

ГЕНОЦИД АРМЯН В МИФОТВОРЧЕСТВЕ ТУРЦИИ (2014 -2015 ГГ.)

Валерий Тунян

100-летие Геноцида армян стало лакмусовой бумагой для политики Турции, которая желает показаться миру в новом, лучшем образе. Провал «футбольной дипломатии», протекающей между Турцией и Арменией в 2008–2010 гг., постоянное ожидание международных требований о примирении двух этносов заставили исламистский режим Турции применить выдвинуть новую тактику.

Премьер-министр Турции Р. Эрдоган 23 апреля 2014 г. выразил в парламенте соболезнование потомкам погибших или депортированных в 1915 году армян Османской империи по поводу «горьких событий»: «Мы желаем, чтобы души армян, погибших в событиях начала 20 в., покоились с миром, а их внукам передаем свои соболезнования». Выдвинут официальный подход к Геноциду армян, а именно, с позиции «исторической справедливости, предполагающий «установление симпатии между турками и армянами»: «События, пережитые во время Первой мировой войны, являются общей болью для всех нас». Отдано должное жертвам с мусульманской стороны и других этносов. Выражено понимание возможности появления культуры разных мнений в турецком обществе. Армянская сторона предупреждена о необходимости ограничиться содержанием заявления, не использовать события 1915 г. для давления на Турцию. Выражена надежда на понимание нового подхода Турции, который предлагаемый формат взаимопонимания трактует гарантом будущих «симпатий» между турецким и армянским народами.

Соболезнование означает признание Республики Турции правопреемницей Османской Турции и готовность понести определенную ответственность за «произошедшие события» начала XX в., признание их трагической окраски и допуск к свободному обсуждению в турецком обществе. Заявление предназначалось для внутренней и внешней аудитории, решения вопросов внутренней и внешней политики,¹ поскольку представляет собой полупризнание и отрицание Геноцида армян. Оно было опубликовано на девяти языках, в том числе на восточно- и западноармянском, что было призвано подчеркнуть его значимость.² Учитывалось, очевидно, и то, что факт Геноцида армян признан более чем двадцатью странами.

Премьер-министр Турции выдвинул миф «справедливой памяти» воздаяния должного участникам «горьких событий» 1915 г. из ряда положений: 1) события имели место в сложный период Османской империи, точнее - её заката; 2) призна-

¹ Премьер Турции Р. Т. Эрдоган накануне годовщины Геноцида армян лишь повторил старые тезисы. -<http://www.panorama.am/ru/politics/2014/04/23>

² Яшлавский А. Премьер-министр Эрдоган выразил соболезнование потомкам жертв армянского геноцида 1915 г. <http://www.mk.ru/politics/article/2014/04/23/1019224>

ние «происшедших событий» составной частью турецкой истории; 3) применение к оценке прошлого «человеческого подхода и поведения»; 4) внедрение культуры плюрализма в Турции; 5) использование в освещении жертв с обеих сторон позиции «справедливости» как в обычной жизни, так и на научном уровне; 6) наличие «общей боли» в трагических событиях 1915 г.; 7) использование гуманистической этики в национальных отношениях; 8) ограничение примирения достигнутым уровнем взаимопонимания; 9) локализация «горьких событий» 1915 г., что не отражает реалий хронологических рамок геноцида до 1923 г.

При оценке следует учитывать преэксистентность заявления Эрдогана с мифами, давно разработанными турецкими мифотворцами разных поколений. Свою роль играют трансформационные мифы младотурецкой пропаганды, высказывания Энвера и Талаата о «справедливом» отношении к армянскому населению, деятельности политических партий, оппозиционности армян к Турции, значительности жертв мусульманского населения по сравнению с армянским.

Бывший секретарь султана Абдул Гаида II Мустафа Недим предложил способ решения Армянского вопроса: переселение армян Турции и их потомков в Европу либо Америку, с основанием там для них «нового дома».³ В 1919 г. либерал Ахмед Рефик осудил политику младотурецкого режима в отношении армянского населения. Но упор ставился на насилие и выселение («техчир») армян, а ответственность за происходящую конфронтацию возлагалась на руководящие элиты. Однако жертвы турецкой стороны это следствие решения правящего режима вступить в первую мировую войны, а армянской стороны – разработанного и осуществленного геноцида младотурецким режимом.⁴

Президент Турции Тургут Озал, выдвинувший доктрину «неоосманства» против кемализма, допускал определенную возможность решения Армянского вопроса,⁵ чтобы «избавиться от головной боли»: «Вопрос Геноцида армян теснит наши сердца. Не лучше ли нам признать его на государственном уровне и разом покончить со всеми вопросами». В канун 90-летия Геноцида армян поисками средств противостояния «армянскому цунами» занимался известный турецкий журналист Мехмет Али Биранд,⁶ который, признав Геноцид армян,⁷ считал, что до 2015 г. Турция будет ходить по «заминированному полю».⁸

В роли архитектора новой стратегии с Арменией выступил профессор геополитики А. Давутоглу: «Нас называют новыми османами. Да, мы новые османы.

³ Недим М. Армянская резня. - Эчмиадзин. 2014, N 9, с. 81, 82.

⁴ Ռեֆիկ Ա., Երկու կոմիտեի՝ երկու պիր, Երևան, էջ 1997, 28-33, 50, 51, 59, 74,75:

⁵ Борисов Г. Кто и зачем убил Тургута Озала. - <http://www.regnum.ru/news/polit/1611394.html>

⁶ Нам всем не хватает разумного, трезвого голоса Биранда. - <http://nv.am/politika/32717>

⁷ Признавший Геноцид армян турецкий журналист в предсмертном состоянии. - <http://news.rambler.ru/17209214/>

⁸ Турецкий аналитик Биранд. Решение Конституционного совета Франции не спасет Турцию. - <http://arminfocenter.org/news/2012-03-01-2083>

Мы вынуждены проявлять внимание к странам нашего региона».⁹ Соболезнование Эрдогана он представил как «прелюдию для трансформации умов и памяти».¹⁰ Во всей своей совокупности это означает сохранение исторической платформы организаторов Геноцида армян.

Важное значение имеет творчество ангажированных западных исследователей. Так, Дж.и К. Маккарти еще в 1989 г. утверждали: «Если в Анатолии и был геноцид, то это был геноцид, совершаемый обеими группами, каждая из которых желала смерти другой. Было бы намного лучше изучать историю армян и тюрок как великую человеческую драму, оставив в стороне пропагандистские клише».¹¹

Наглядно преимущество мифа «исторической справедливости» с современным режимом Эрдогана можно представить на сопоставлении с положениями американского этномифотворца Дж. Маккарти.

Таблица N1.

Положения Эрдогана	Положения Дж. Маккарти
1. Историческая справедливость.	1. Справедливость - это предоставление слова обеим сторонам. ¹²
2. «Общая боль».	2. Геноцид армян и геноцид мусульман в Анатолии. ¹³
3. «Горькие события».	3. «То, что произошло в Восточной Анатолии, было одним из наиболее тяжелых человеческих несчастий в истории».
4. Наличие жертв у мусульман и армян.	4. «Гибель людей в Восточной Анатолии и южной части Кавказа была результатом мировой и гражданской судьбы». ¹⁴
5. Использование гуманитарной этики в национальных отношениях.	5. «Изучать историю армян и тюрок как великую человеческую драму, оставив в стороне пропагандистские клише». ¹⁵
6. Локализация событий 1915 г.	6. Отрицание геноцида, «поскольку «в живых остались многие из депортированных»». ¹⁶

⁹ Свистунова И. А. Ближний Восток во внешней политике Турции в XXI в.: региональная стратегия, с. 44. - <http://riss.ru/images/pdf/journal/2012/4/05.pdf>

¹⁰ Ахмет Давутоглу. Армения и Турция должны построить «справедливую память».- <http://news.am/rus/news/216423.html>

¹¹ Маккарти Дж. и К.Тюрки и армяне, Руководство по армянскому вопросу, Баку, 1996, с. 62 - <http://karabakh-doc.azerall.info/ru/armyanstvo/am23-6>

¹² Там же, с. 63.

¹³ Там же, с.43.

¹⁴ Там же, с.61.

¹⁵ Там же, с.43.

¹⁶ Там же, с.67.

¹⁷ Там же, с.8,14.

¹⁸ Там же, с. 36.

¹⁹ Там же, с.12.

7. «Справедливая память».	7. Армяне - составная часть сельджукского и османского обществ до русской экспансии против Турции с 16 в. ¹⁷
8. Соболезнование потомкам западноармянства как форма политики младотуркизма.	8. «Можно ли обрекать на страдание депортируемых для того, чтобы в конечном итоге спасти больше жизней окончив войну». ¹⁸
9. Вместо понятия «Армения», использование Восточная Анатолия.	9. Территория, «называемая «Армения», является на деле мусульманской землей». ¹⁹

Именно Маккарти защищает «альтернативный взгляд» на Геноцид армян, призывая осуществить переоценку объективных исторических ценностей: «Трудно представить альтернативный взгляд на историю армян и тюрок. Однако учителя, ученые и политики должны спросить себя, справедливо ли предоставлять слово лишь одной стороне. Справедливость, помимо прочего, является необходимой для честного поиска исторической правды».²⁰ «Справедливость» в освещении Геноцида армян Маккарти трансформирована в «историческую справедливость» Эрдогана.

В то же время это означает, что необходимо прекратить государственное спонсирование «проекта исторического ревизионизма» Геноцида армян внутри страны и за границей, изменить содержание преподавания исторических событий вокруг Армянского вопроса в школах и вузах, отказаться от представления вины за истребительную политику результатом агонии Османской Турции в Первой мировой войне, содействовать переменам в менталитете турецкого общества, осуществлять реальную установку на примирение с армянским народом.²¹

Из мифа «справедливой памяти» следует: 1) если при Холокосте Германия выплатила цену пролитой крови еврейского народа путем вложений в экономику Израиля, выплаты пособий пострадавшим от преследований нацизма и бывшим своим подданным через «Ассоциацию материальных претензий евреев к Германии» (1951 г.) в размере около 70 миллиардов долларов компенсаций от правительства ФРГ,²² то Турция на это не должна пойти;

2) если при Холокосте Германия не имела территориальных проблем с еврейским народом, санкционировав право его представителям вновь проживать на немецкой земле, то Турция не собирается возвращать, либо компенсировать утраченные территории, а лишь готова предоставить турецкие паспорта для потомков западных армян.²³ Аналогичный прецедент имел место при режиме Ататюрка, в

²⁰ Там же, 129.

²¹ Отрицание геноцида подрывает примирение и исцеление.-
<http://www.nv.am//politika/36642-2014-07-08-06-51-03>

²² Компенсации жертвам Холокоста. - http://ru.wikipedia.org/wiki/Германия_всё_платит_жертвам_Холокоста. - <http://www.pravda.ru/world/europe/european/03-0620131159270-holokost-0/>

²³ Турция выдаст турецкие паспорта потомкам армян, покинувших страну во время событий 1915 года. - ru.lin.am/43256.htm; Эрдоган хочет подарить армянам турецкие паспорта.-<http://www>

1927 թ. որովհետև ավարտվեց համարյա բոլոր վերադարձիչների համար, քանի որ ծագեցին օրհասի հարցեր և հոգեբանական խնդիրներ;

3) ընդունումը արհեստագործական (հեռացում) հայերի որպես արդյունքի քաղաքականությանը կողմնակցումը, որը նշանակում է, որ ներկայիս Տուրքիայի կողմից չի կրկնվում պատասխանատվությունը;

4) ստերեոտիպների կործանումը կատարվում է պայմաններում, որոնք հարմար են թուրքական կողմի, որպեսզի նեյտրալիզացիայի արդյունքում ընդունվի զոհասերի ճանաչումը իր 100-ամյա տոնակատարումը; իրականացումը կատարվում է միայն ընդունումը արհեստագործական (հեռացում) 1915 թ., որը կազմում է քաղաքականությանը հարմարությանը թուրքերի և հայերի միջև, որը կատարվում է նախագահի արտաքին գործերի նախարարի Ա. Դավուտօղլուի կողմից: «Մենք ընտրեցինք մեթոդը ընդունումը հայերի և հույսով ենք, որ նմանատիպ կերպով կատարվեն բոլոր կողմերը: Սա կհնարավոր կլինի ավարտել հակամարտությունը, որը կատարվում է շուրջ պատմական իրադրությունների: Մենք հույսով ենք, որ մեր կոչումը կհասնի».²⁴

Հետևաբար, միջավայրի «արդարության հիշատակ» ընդունումը մի կողմից արհեստագործականությանը բարձր մակարդակի, և մյուս կողմից - մասնակցական ընդունումը հայերի միջավայրի. Սա հնարավոր է ստեղծել անցումային մոդելի ընդունումը Զոհասերի ճանաչումը, որը կատարվում է որևէ ձևով:

Սա «արհեստագործական» Զոհասերի ճանաչումը կատարվում է զոհասերի ճանաչումը 1915 թ., որը կատարվում է միայն ընդունումը. Մյուս կողմից քաղաքականությանը 30 մայիս 1915 թ. ասվում է, որ ինքնին հայերի: «Բոլորովն ոչնչացնել և լիկվիդացնել».²⁵ Սա լուրջ լուրջ հայերի հարցի արհեստագործականությանը և կատարվում է միայն ընդունումը (հեռացում) հայերի բնակչությանը 1915 թ.

Սա այսպիսով միջավայրի «պատմական արդարության» (անցումային միջավայրի «արդարության հիշատակ») ընդունումը քաղաքականությանը և իրավաբանական ընդունումը զոհասերի ճանաչումը հայերի, անհրաժեշտ է կոմպլեքսային կոմպենսացիայի կործանումը հայերի, ընդունումը Զոհասերի ճանաչումը հայերի, ստեղծումը նորմալ միջավայրի միջև, ընդունումը կոմպլեքսային միջավայրի, ընդունումը կոմպլեքսային միջավայրի միջև թուրքերի և հայերի միջև. հայերը չեն քարոզում Զոհասերի ճանաչումը իրենց ընդունումը, և ասում են միայն ընդունումը, որպեսզի ընդունումը պատմական անարդարությունը և ընդունումը անվտանգությանը ընդունումը կատարվում է ընդունումը, որը կատարվում է նաև Սումգայիտում:

Սա Զոհասերի ճանաչումը քաղաքականությանը միջավայրի կատարվում է չորս նպատակով: 1) Վաշինգտոնը կփոխի իր դիրքը զոհասերի ճանաչումը 1915 թ.; 2) հայերի դիասպորան կփոխի իր մոտեցումը; 3) Երևանը կկատարի միջավայրի ընդունումը:

yerkramas.org /2014/06/14/

²⁴ Տուրքիան որոշեց տրամադրել զոհասերի ճանաչումը հայերի թուրքական քաղաքականությանը: www.panarmenian.net/rus/news/178308/

²⁵ Սաֆրաստյան Ռ., Օսմանյան կայսրության քրոնոլոգիայի հայերի տեղահանության մասին (1915 թ. մայիսի), *Հայաստանի հարցեր*, Հավելված N 1, էջ 14, 15:

армяно-турецкого переговорного процесса;²⁶ 4) произойдет переход от политики «абсолютно» жесткого отрицания геноцида к политике мягкого отрицания, чтобы Турция не несла масштабной ответственности за геноцид армян.²⁷

В дипломатических кругах заявлено о знаковости соболезнавания премьер-министра, крутом выраже в армяно-турецких отношениях, ознаменовании новых взаимоотношений: «Сегодня уже постепенно исчезает табу в отношении этих болезненных событий. По сути, уже никто не опровергает, что произошло нечто плохое».²⁸

При этом содержание «стыдливого признания» событий 1915 г. совпадает в ряде положений с позицией либеральных историков Турции. Так, Танер Акчамом предлагалось начать турецко-армянское примирение с трех мер: 1) говорить о «Турецком вопросе», при этом «понимая и разделяя чужую боль»; 2) открыть границы с Республикой Армения и установить дипломатических отношений; 3) принести извинение за геноцид 1915 г.²⁹

Сопоставление платформы Эрдогана и Акчама показывает существенное расхождение лишь в понятийном содержании: 1915 г.: «события» или геноцид. Но и оно может быть в перспективе преодолено за счет предоставления гражданства потомкам западных армян, в виде послаблений церковной и образовательной сфер, выплаты им определенных компенсаций, т.е. будет происходить заигрывание с диаспорой. Заявление Эрдогана вызвало резонанс. «Национальный конгресс западных армян» охарактеризовал «Заявление» Эрдогана «первым, но недостаточным шагом», имея в виду афоризм китайского философа Лао Цзы, что первый шаг справедливости (дао) – это «путешествие в тысячу шагов».

Изложена возможность взаимопонимания в проблеме геноцида: «Этот шаг со стороны Эрдогана, естественно, не мог и не может оправдать ожиданий западных армян, которые являются правопреемниками граждан бывшей Османской империи. Тем не менее, мы надеемся, что после этого заявления турецкие власти присоединятся к начавшемуся между нами и гражданским обществом Турции диалогу». Указаны шаги примирения: восстановление прав западноармянства, возвращение исторической родины и компенсация потерь.³⁰

В армянской общине Стамбула «соболезнование» премьер-министра было сочтено знаковым. Духовный глава архиепископ А. Атесян оценил его представляю-

²⁶ Турецкий дипломат назвал истинные цели заявления премьера Эрдогана о геноциде армян. - <http://www.yerkramas.org/2014/04/25/>

²⁷ Овсепян Л. Турция в вопросе отрицания Геноцида армян всего лишь перешла от жестокой политики к мягкой. - <http://www.panorama.am/ru/politics/2014/04/23/1>

²⁸ Турецкий дипломат... <http://www.yerkramas.org/2014/04/25/>

²⁹ Турецкий историк: Отрицание Геноцида армян - бессмысленная трата времени. - <http://voskanapat.info/?p=1692>

³⁰ Западные армяне посчитали заявление Эрдогана «первым шагом путешествия в тысячу миль». - <http://www.regnum.ru/news/1803531.htmlxzz35FoUgUE2>

щим собой «краеугольным камнем» между народами Турции и Армении. Отдельные представители армянской общины Стамбула поддержали позицию Эрдогана, сочтя его кандидатуру достойной для присуждения Нобелевской премии.³¹

Между тем 27 апреля 2014 г. состоялось четвертое заседание Государственной комиссии по координации мероприятий, посвященных 100-летней годовщины Геноцида армян в Османской Турции. На нем присутствовали политическая элита и духовные лидеры – католикос всех армян, католикос Киликийский и католический католикос армян в Ливане. Было отмечено отсутствие срока давности для преступлений против человечности, намечено приглашение руководителям ряда стран, в том числе Турции, посетить Республику Армения 24 апреля для воздания памяти жертвам геноцида. Подчеркнута открытость армянских архивов и музеев для всех исследователей. Представлена значимость даты 2015 г. как нового рубежа: «Столетием мы подведем итоги одного исторического периода и возвестим о новом этапе борьбы во имя восстановления истины».

Принят девиз мероприятий 2015 г.: «Помню и требую», а символом-эмблемой стала незабудка. Представлен смысл: помнить, не забывать и напоминать.³²

Разработанный концептуальный подход учитывает «патрицид» армянского народа, предусматривающий компенсацию материальных и территориальных потерь»: Мы потеряли родину, мы потеряли не только родину».³³ Одного покаяния мало...³⁴

Проблема реституции проста и сложна. В 1916 г. младотурецкое правительство перевело в имперский банк (Reichs bank) Берлина 5 млн. фунтов стерлингов армянских денег, которые специалистами оцениваются в 100 миллионов золотых марок. Имеются и другие суммы. Так, 9 ноября 1918 г. министр финансов Джавид распорядился использовать 1 млн. турецких фунтов из общего числа, полученных от распродажи «покинутого имущества». Общий ущерб армян в результате геноцида, специальная комиссия, созданная в 1919 г. из иностранных специалистов, оценила в 3 миллиарда 750 миллионов долларов. Учитывались также материальные потери от вторжения турок 1918 г. в Карсскую область и Ереванскую губернии - Александрополь, Ереван.

Национальная делегация А. Агароняна представила на Парижской мирной конференции в 1919 г. необходимость компенсации материальных потерь армянского народа (1915-1919 гг.) на сумму 19.130.932.000 французских франков: Турецкой Армении - 14.598.449.000 и Республики Армения - 4.532. 472.000. Вне этих потерь

³¹ В армянской общине Турции считают что Эрдоган заслуживает Нобелевскую премию.- <http://www.regnum.ru/news/1795994.html#ixzz35FpGpXsg>

³² Помню и Требую. - golosarmenii.am/article/23725/pomnyu-i-trebuyu

³³ Помню и Требую. - golosarmenii.am/article/23725/pomnyu-i-trebuyu

³⁴ Турецких ученых призывают...- <http://armtoday.info/default.asp?Lang=Ru&NewsID=85959>

остался ущерб от геноцида на территории Османской Турции за 1920-1923 гг. и последствия вторжения турок 1920 г. в Республику Армения.³⁵

Существует территориальная проблема. Согласно Севрскому договору от 10 августа 1920 г. Турция признавала Армению «свободным и независимым» государством. Вердикт президента США В. Вильсона состоялся 22 ноября 1920 г. Предусматривалось под контроль Армении передать значительную часть Эрзерумского вилайета, две трети Ванского и Битлисского вилайетов, часть территории Трапезундского вилайета с портом Трапезунд.³⁶ Армении намечалось возвратить 103599 кв. км. По американским подсчетам, эта территория равнялась около 40% Армении в Османской Турции.³⁷ Объединенная Армения составлялась в рамках 163599 кв. км.³⁸ Естественно, что мифотворцы не могут позитивно оценивать деятельность президента Вильсона в Армянском вопросе, хотя, с правовой точки зрения, арбитражное решение не подлежит кассации.³⁹

Значительны потери в церковной сфере.⁴⁰ В Османской империи армянской церкви принадлежали 2538 церквей, 451 монастырей, 19896 школ, 29 лицеев и 42 сиротских приюта⁴¹. Из указанного количества осталось 45: в Стамбуле - 38 и 7 в провинциях. В Анатолии имелись также места с церквями, но без общин, а также общины без церквей как в Себастии.⁴² Именно проблема реституция определила формат «стыдливого признания» так называемых «событий 1915 г». премьер-министра Эрдогана. Осознается исторический вызов со стороны Республики Армения от имени всего армянского народа и жертв Геноцида армян. Республика Армения, несмотря на блокаду границ со стороны Турции и Азербайджана, проблемы признания статуса Нагорно-Карабахской (Арцах) Республики, настолько усилилась, что стала отвергать предъявляемые условия «исторического примирения», и более того, выдвигать претензии на историческое достояние.

Четкость позиции президента Республики Армения относительно заявления премьер-министра Турции вызвала пароксизм в рядах турецкой диплома-

³⁵ В преддверии 100-летия Геноцида армян самой важной работой является подача судебного иска против Турции с требованием о выплате компенсации. - www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1645564.html

³⁶ Вопрос реализации Арбитражного решения Вудро Вильсона необходимо постоянно поднимать на международной арене.- <http://www.panarmenian.net/rus/news/57121?>

³⁷ Барсегов Ю. Державы, причастные к Геноциду армян, должны искупить свою вину. - <http://armenianhouse.org/barsegov/articles-ru/guilt.html>

³⁸ Вопрос реализации Арбитражного решения Вудро Вильсона необходимо постоянно поднимать на международной арене.- <http://www.panarmenian.net/rus/news/57121?>

³⁹ Барсегов Ю. Г. Арбитражное решение президента США по армяно-турецкой границе, Ереван, 1995, с. 17.

⁴⁰ Папян А. Арарат был, есть и будет Армянским.- <http://arunion.info/news/ararat>

⁴¹ Папян А. О нас. -Wilson for Armenia. - www.wilsonforarmenia.org/rus.htm

⁴² Патриархи Армянской церкви требуют от Турции вернуть конфискованные армянские храмы. - <http://www.nv.am/politika/27219>

тии, которая стала перестраиваться. Последовавшие события обнажили наличие фобий в межэтнических отношениях турок и армян. Их содержание представляет собой следующий характер.

Таблица N2

Армянская сторона	Турецкая сторона
1. Недоверие в ментальности: «К черту протоколы».	1. Недоверие в ментальности: «Я не армянин, а турок» ⁴³
2. Оценка турок как национальной и государственной угрозы.	2. Оценка армян как национальной и государственной угрозы.
3. Требования «должного возмещения» - реституция, компромисс, сатисфакция.	3. «Признание армянской боли»-формальное признание Геноцида армян без последствий. ⁴⁴
4. Боязнь позиции великих держав в сфере признания Геноцида армян как полумеры.	4. Боязнь позиции великих держав в сфере признания Геноцида армян как жесткого подхода.
5. Внешняя угроза - примирение акт безопасности этноса и государственности, мирного сосуществования.	5. Внешняя угроза - примирение как вынужденный акт, вследствие сложившихся обстоятельств.
6. Требование справедливости и возможности развития, «турецкие ловушки».	6. Опасение требований армян, особенно Диаспоры, потеря достоинства
7. Недоверие к международным институтам как лакировщиков истории и недооценки роли армян.	7. Опасение «христианской солидарности» и заговора против Турции.

Сравнение фобий армян и турок, с одной стороны показывает их асимметричность, а с другой стороны- они являются накопившихся мифов, обид и раздражений в отношениях двух этносов. Каждый из противостоящих этносов представляет другого в «образе врага», а фобии и мифы осуществляют роль хранителя моральных устоев и исторической памяти вокруг событий Геноцида армян.

Фобия «недоверие» для армянской стороны следствие исторической практики невыполняемых обещаний турецкой элиты, что укрепились историей турецко-армянских протоколов об открытии границ. Важна фобия локальности участия на примере Гранта Динка.⁴⁵ «Недоверие» турецкой стороны определяется мифами о кознях армян.

Фобия «угрозы» имеет более действенный характер для армянского народа, поскольку отсутствие дипломатических отношений и закрытой границы, преж-

⁴³ Оскорбляя армян, Эрдоган хочет заполучить голоса националистов. - <http://ru.aravot.am/2014/08/09/181953/>

⁴⁴ «Вчера Али Кемаль, сегодня Гасан Джемаль!». - <http://karabakhinfo.com/>

⁴⁵ Глава АНКА. Порочные тенденции в вопросе Геноцида-в чем роль правосудия- <http://news.am/rus/news/245696.html>

де всего, сказывается на развитие армянского народа и Армении.⁴⁶ Апрельское «соболезнование» Эрдогана 2014 г., свидетельствует о его стремлении превратить Турцию в «лидера» Ближнего Востока, которое может подорвать армянские требования.⁴⁷ Соответственно глава внешнеполитического ведомства Турции М. Чавушоглу озвучивает угрозу: «Анкара не позволит Армении пропагандировать и представлять события 1915 года как геноцид... это не значит, что Турция оставит это без ответа». Одновременно сохраняется место для маневрирования. В интервью телеканалу «TRT Haber» сказано о готовности сформировать комиссию «для рассмотрения событий 1915 года», означающее намерение ограничиться частичной сатисфакцией.⁴⁸

Силлогизм: «Был ли Геноцид, или нет» или «Кто кого убил» раскрыт положительно в первой части писателем Ченгиз Актаром: «Геноцид армян - это великая трагедия Малой Азии, мать всех запретов Турции. Проклятье будет продолжать действовать, и остановить его мы сможем только тогда, когда начнем говорить об этом, признаем действительность, поймем и начнем считаться с произошедшим».⁴⁹

В то же время Армянский вопрос в политике великих держав, как показывает исторический опыт, всегда являлся поводом для получения уступок и привилегий. Это накладывает определенный отпечаток мифофобий в признании «армянской боли» и «должного возмещения» за Геноцид армян в поведение ведущих акторов мировой политики. При этом предложение о желательности турок и армян самим решить проблему Геноцида отвергается с армянской стороны: «Оставить Турцию одну означает, чтобы она укрепила плоды своего преступления».⁵⁰ Не скрывается желание Анкары привлечь возможности Москвы для решения армяно-турецкого вопроса, учитывая опыт 1921 г. по разделу Армении. Заявлялось, что 2015 год будет «жестоким» из-за 100-летней годовщины Геноцида армян, а «крупные прорывы» возможны в дальнейшем.⁵¹

В середине января 2015 г. президент Турции пригласил президента Армении С. Саргсяна на празднование 100-летия победы в Галлипольской битве, где предполагалось участие руководителей 102 государств. При этом среди приглашенных значились и президент США Б. Обама, затрагивающий обычно 24 апреля проблеме «Месяц Егерна» (Геноцида армян). Мотивацией приглашения главы Армении

⁴⁶ Глава АНКА. Порочные тенденции в вопросе Геноцида-в чем роль правосудия-
<http://news.am/rus/news/245696.html>

⁴⁷ У Анкары немало фобий в отношении Армении. - <http://panarmenian.net/rus/news/37009>

⁴⁸ Соболезнуя армянам, Эрдоган возвышает Турцию.-<http://nsn.fm/insident/>

⁴⁹ Турция не оставит без ответа активные действия Армении в вопросе Геноцида армян. Угрозу озвучил глава МИД М. Чаушоглу. - <http://www.panorama.am/ru/interviews/2014/12/26>

⁵⁰ Глава АНКА. Порочные тенденции...- <http://news.am/rus/news/245696.html>

⁵¹ Должны ли мы признать Геноцид армян, или будем продолжать обманывать сами себя?: Ченгиз Актар («Вступая в 1915-ый год»). - <http://www.yerkramas.org/article/85896/>

представитель правительства Турции указал наличие армян среди участников боевых действий в Дарданеллах.⁵²

16 января 2015 г. президент Армении оперативно ответил политическому коллеге. Отмечается, что участником битвы при Галлиполи был и артиллерист, капитан Саркис Торосян, удостоенный за подвиги наград Османской империи. Армянская трагедия позволила Р. Лемкину ввести понятие «геноцид», а его отрицание подготовило почву для Холокоста и геноцидов в Руанде, Камбодже и Дарфуре. Глава Армении призвал президента Турции к трезвой оценке исторического прошлого.

Из приглашения президента Эрдогана сделано ряд выводов. Первый вывод указывает на продолжение существующего поведенческого поведения в сфере Армянского вопроса - совершенствование политики отрицания. Цель празднованием битвы при Галлиполи затмить 100-летие Геноцида армян. Второй вывод предлагает главе Турции в ряду исторических событий, имеющих реальное значение для истории человечества, поставить также Геноцид армян. Третий вывод гласит, что долг платежом красит, а именно Армения еще в августе 2014 г. пригласила президента Эрдогана для совместного почтения памяти жертв Геноцида армян. Президент Армении подчеркнул необходимость соблюдения поведенческого этикета: «У нас не принято ходить в гости к приглашаемому в условиях отсутствия ответа на собственное приглашение».⁵³

Содержание переписки знаменует определенную эволюцию представлений по отношению к Геноциду армян руководства и политической элиты Турции и Республики Армения после выражения частичной сатисфакции в виде мегамифа соболезнования по «общей боли», ставшей основой мифа «исторической справедливости».

Культурно-политическое поведение руководства Турции и Армении в вопросе признания Геноцида армян является очередным проявлением мифотворчества, состоящим из определенных составных.

Таблица N3

Армянская сторона	Турецкая сторона
1. Приглашение руководства Турции принять участие 24 апреля 2015 г. в мероприятиях 100-летия Геноцида армян.	1. Приглашение руководства Армении принять участие 24 апреля 2015 г. в ме- ропрятиях 100-летия битвы в Галлиполи.
2. Геноцид армян был.	2. «Кто кого убил?»
3. Признание Геноцида армян- вопрос безопасности Армении.	3. Эрдоган: доблестная Османская Турция превыше всего.

⁵² Глава АНКА. Порочные тенденции...- <http://news.am/rus/news/245696.html>

⁵³ Этьен Махчупян. Москва могла бы сыграть роль в армяно-турецком вопросе. - <http://news.am/rus/news/246072.html>

4. Осуждение насилия и терроризма.	4.Осуждение насилия и терроризма.
5. Признание последствий Геноцида армян-реституция, компромисс, сатисфакция.	5. Признание Геноцида и его по следствий в виртуальном будущем.
6. Требование исторической справедливости.	6. Расширение палитры средств отрицания Геноцида армян.
7. Политкорректность как норма международных отношений.	7. Политкорректность как форма борьбы и прикрытия интересов.

Приведенные составные являются проявлением этики корректности взаимоотношений, где содержание имеет асимметричный вектор. Здесь важным является проявление ментальности и направленность действий. 8 января 2015 г. президент Армении выразил соболезнование Франции по поводу террористического нападения исламских радикалов на редакцию сатирического журнала «Charlie Hebdo» в Париже. Из частного факта сделано обобщение по осуждению насилия во всех формах: «Мы строго осуждаем терроризм во всех его проявлениях и подтверждаем нашу приверженность последовательному продолжению борьбы против международного терроризма».⁵⁴

Президент Эрдоган также выразил соболезнование Франции по «случаю возмутительного нападения». Очень точно и к месту сказано об отсутствие отечества у терроризма.⁵⁵ Заявлено о наличие у Запада двух методов борьбы против Турции: «фальсификации и антисламский заговор»: «Лживость Запада очевидна. Мы, как истинные мусульмане, никогда не участвовали в террористических акциях. За всем этим стоит расизм, речи, полные ненависти и исламофобия».⁵⁶

Между тем история Османской Турции рисует другую картину. Сами турки рассказывают об этой страшной реальности. Солдат Мустафа Сулейман свидетельствует о 1915 г.: «Мы вошли в армянские деревни и убили всех, без учета пола и возраста. Пришедшие с нами в деревню курды грабили дома армян. Множество пожилых армян, инвалидов скрывались в школе, что была в центре города, но у нас был приказ – мы убили и их. В поселке Гелигузан было убито или сожжено 800 армян. Выкололи глаза отца Ованнеса, бороду, нос и уши отрезали. Я не убил ни одного ребенка, даже двух детей спас. Даже три дня скрывал их в своем шатре, но однажды вошел и увидел их тела расчлененными...»⁵⁷

⁵⁴ Серж Саргсян выразил соболезнование президенту Франции в связи с нападением на редакцию журнала Charlie Hebdo. - <http://www.tert.am/ru/news2015/01/08/President-condolences/1553498>

⁵⁵ Заявление президента Эрдогана по случаю произошедшей в Париже террористической атаки. - <http://www.byegm.gov.tr/russian/agenda/erdogan-parissa-ldirisiru/74608>

⁵⁶ Frontpage: Президент ответственного за Геноцид «Эрдоганистана» говорит, что мусульмане не совершают погромов. - <http://www.panarmenian.net/rus/news/187217/>

⁵⁷ Ватикан раскретит архивные материалы о Геноцида армян. - <http://www.blagove-stinfo.ru/index.php?ss=2&s=3&id=41812>

Совершенствование средств борьбы против признания Геноцида армян приняло системный и синдромный характер в Турции. В январе 2015 г. с турецкими послами встретились спикер парламента Джемаль Чичек и министр иностранных дел М. Чавушоглу. Спикер Чичек обратил внимание на значимость государственного противодействия: «Каждая структура не может играть на отдельной струне. Даже, если и так, то это нужно делать осознано и совместно принимая решения. 2015-ый год будет трудным для Турции. Необходимо приложить серьезные усилия в ответ на принятие решений об армянских утверждениях». Деятельность внешнеполитического ведомства в антиармянском мифотворчестве признана эффективной.

Чавушоглу подчеркнул важность усилий послов в сфере Армянского вопроса, который стал учитываться в развивающихся странах: «В глазах третьих стран растут утверждения о Геноциде армян. В ответ на это мы прикладываем усилия в среде политических деятелей». Высказано пожелание координации усилий с парламентом Турции, который также активно действует против «армянских утверждений».⁵⁸

Таким образом, характерной чертой пропагандистских опусов политической элиты Турции является создание национальных мифов для ценностной ориентаций масс, подтверждения государственной идеологии и политики. Ядром этого процесса является мифотворчество вокруг Геноцида армян, создающего заданные этнократические мифы, направленные на обеспечение положительного образа Турции внутри страны и на международной арене. Создатели этнополитических мифов знают настоящую подноготную историю Геноцида армян, но стремятся сохранить пропагандистскую начинку, созданную еще младотуркизмом. Основой мифотворчества является сохранения этнополитической конфронтации. Опасность исторической ситуации состоит в том, что «со временем любая ложь может стать правдой».

В 2014 г. и начале 2015 г. мифотворчество Турции вокруг Геноцида армян обогатилось последовательным рядом мифов: «общей боли», «исторической справедливости», политкорректности и фобиями. С позиции давления решалась задача достижения формальной сатисфакции Геноцида армян, чтобы обосновать отказ от реституции. Все мифы представляют собой синтез истины и мимикрии Геноцида армян. Турции осознавшая, что политика частичной сатисфакции не срабатывает, пошла вновь по испытанной стезе - политике отрицания Геноцида армян, чтобы избежать реституции. Действуют волатильные тенденции: признания, хотя и частичной форме, и отрицания армянского геноцида. Произошла лишь смена курса жесткого отрицания Геноцида армян на формат мягкого отрицания.

⁵⁸ Утверждения о Геноциде армян возрастают в третьих странах-Чавушоглу. - <http://www.tert.am/ru/news/2015/01/08/cavushoglu/1553578>

ГЕНОЦИД АРМЯН В МИФОТВОРЧЕСТВЕ ТУРЦИИ (2014 -2015 ГГ.)

Валерий Тунян

РЕЗЮМЕ

Характерной чертой мифотворчества турецкой политической элиты является создание мифов для политической ориентировки национальных масс, направленных на подтверждение государственной идеологии и политики. Осью этого процесса является мифотворчество вокруг Геноцида армян, направленное на обеспечение положительного имиджа Турции внутри страны и на международной арене. Целью информационно-психологической войны является создание сфальсифицированной национальной истории, которая должна соответствовать современным требованиям и обосновывать отказ от признания армянской Голгофы.

Обслуживание официальной идеологии осуществляется профессиональными историками, консультантами и экспертами. Этнополитические мифотворцам известна реальная история Геноцида армян, но они стремятся сохранить пропагандистскую изнанку, существующую еще с времен правления младотурок. Основой мифотворчества является сохранение этнополитической конфронтации.

В 2014 году и в начале 2015 года мифотворчество Турции вокруг Геноцида армян обогатилось новыми мифами: «общая боль», исторической справедливость, политкорректность и т.д., которые направлены на недопущение выплаты компенсаций за потери армян в результате геноцида. Данные мифы представляют из себя синтез истины и фальсификации истории Геноцида армян. Причиной этого является девиантное поведение Турции, которая осознав, что политика частичного удовлетворения не работает, вернулась к испытанному пути - политике отрицания Геноцида армян. Имеют место противонаправленные тенденции частичного признания и отрицания Геноцида армян.

Ключевые слова: мифотворчество, отрицание Геноцида армян, фальсификация истории.

ՀԱՅՈՑ ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆԸ ԹՈՒՐԹԻԱՅԻ ԱՌԱՍՊԵԼԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ (2014-2015 ԹԹ.)

Վալերի Թունյան

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Թուրքիայի քաղաքական ընտրախավի պատմաքաղաքական քարոզչության բնորոշ գիծն է հանդիսանում ազգային զանգվածների քաղաքական կողմնորոշման համար միջերի ստեղծումը, որը հաստատում է պետական գաղափարախոսությունը և քաղաքականությունը: Այդ գործընթացի առանցքն է Հայոց ցեղասպանության շուրջը հյուսված առասպելաբանությունը, որի ստեղծումը կոչված է պահպանել Թուրքիայի լուսավոր կերպարը երկրի ներսում և միջազգային թատերաբեմում:

Պատմատեղեկատվական պատերազմի նպատակն է ստեղծել կեղծված ազգային պատմություն, որը պետք է համապատասխանի արդի պահանջներին և հիմնավորի հայկական Գողգոթայի ամբողջական մերժումը: Պաշտոնական քարոզչության սպասարկումն իրականացնում են արհեստավարժ մասնագետներ, խորհրդատուներ և ծախու պատմաբաններ. Առասպելաբանության զեղծարարները տեղեկացված են Հայոց ցեղասպանության իսկական պատմությանը, սակայն ձգտում են պահպանել քարոզչական աստառը, որը ստեղծված էր դեռևս երիտթուրքերի կողմից: Առասպելաբանության էությունն է պահպանել ազգամիջյան քաղաքական հակադրությունը: Պատմական իրավիճակի վտանգը կայանում է նրանում, որ ժամանակի ընթացքում ցանկացած սուտ կարող է վերածվել ճշմարտության:

2014 թ. և 2015 թ. սկզբում Թուրքիայում Հայոց ցեղասպանության քաղաքական առասպելաբանությունը հարստացավ նոր միջերով. «ընդհանուր ցավի», պատմական արդարության, քաղական կոռեկտության և վախերով, որոնց նպատակն էր թույլ չտալ իրական փոխհատուցման իրականացմանը: Հայոց ցեղասպանության հիմնախնդրում նրանք մարմնավորում էին իրականության և զեղծարարության ձուլվածքը: Թուրքիան, գիտակցելով Հայոց ցեղասպանության մասնակի ճանաչման քաղականության տապալումը, կրկին անցավ ժխտման քաղականության: Գործում են հակադիր միտումներ՝ Հայոց ցեղասպանության մասնակի ճանաչում և Հայոց ցեղասպանության մերժում:

Բանալի բառեր՝ առասպելաբանություն, Հայոց ցեղասպանության ժխտում, պատմության խեղճություն:

THE ARMENIAN GENOCIDE IN THE MYTHMAKING OF TURKEY (2014-2015)

Valery Tunyan

RESUME

The characteristic feature of mythmaking inclinations of Turkish political elite is the national myths creation for the evaluative mass orientations, the confirmation of state ideology and policy. The core of this process is the mythmaking around the Armenian Genocide creating the ethnographic myths aimed at providing the fluffy image of Turkey within countries and in the international arena. The essence of the informational-psychological war is the falsified history of ethnic superiority which must meet modern requirements and the justification for refusal of full recognition of the Armenian Golgotha.

The service of official ideology is implemented by professional historians, counselors and expert historians who together with the political elite must take responsibility for the consequences. The ethnopolitical myth-makers know the real lowdown history of the Armenian Genocide, but seek to preserve propaganda stuffing created by the Young Turks. The basis of the mythmaking is the preservation of the ethnopolitical

confrontation. The danger of the historical situation is that in course of time any lie can become true.

In 2014 and early 2015 the mythmaking of Turkey around the Armenian Genocide was enriched by a succession of myths: «general pain», historical justice, political correctness and phobias. From the standpoint of deviation the problem of achievement of the Armenian Genocide satisfaction was solved in order to justify the rejection of restitution. All the myths are a synthesis of the truth and mimicry of the truth on the Armenian Genocide. The reason is the deviant behavior of Turkey, having realized that the policy of partial satisfaction doesn't work, went back to the well-tried way – the policy of denying the Armenian Genocide so as to avoid restitution. Volatile trends function: the partial recognition and the denial of the Armenian Genocide.

Keywords: mythmaking, Armenian Genocide denial, falsification of history.